

## **U s n e s e n í**

Krajský soud v Brně rozhodl asistentem soudce Mgr. Ivetou Borkovou o insolvenčním návrhu

dlužníka: **Jiří Prudil, RČ 791220/3783**, nar. 20.12.1979, IČO 70185115  
Dolní Smržov 53, 679 61 Letovice

**o vyslovení souhlasu s prodejem nemovitého majetku dlužníka mimo dražbu**

### **t a k t o :**

I. Insolvenční soud a insolvenční soud vykonávající působnost věřitelského výboru **vyslovuje souhlas** s tím, aby insolvenční správce Mgr. Ivana Rychnovská, LL. M., IČ 71464514, se sídlem Dobrovského 824/50, 612 00 Brno, prodal mimo dražbu nemovitý majetek dlužníka, který je uveden v soupisu majetkové podstaty ze dne 29. 9. 2017 v kategorii Nemovitý majetek pod položkami n2) až n4):

n2) podíl o velikosti id. 1/6 na nemovitostech zapsaných na LV č. 63, k.ú. Dolní Smržov,

n3) podíl o velikosti id. 1/2 na nemovitostech zapsaných na LV č. 55, k.ú. Dolní Smržov,

n4) podíl o velikosti id. 1/6 na nemovitostech zapsaných na LV č. 15, k.ú. Skřib.

**I. Prodej majetku dlužníka specifikovaného ve výroku č. I. tohoto usnesení se uskuteční za následujících podmínek:**

- k uvedenému majetku neuplatňují nároky jiné osoby a nejsou ani jiné důvody, které by zpochybňovaly zařazení majetku do soupisu majetkové podstaty,
- majetek bude prodán nejvyšší nabídce,
- kupní cena bude uhrazena nejpozději před převzetím nemovitého majetku,
- insolvenční správce si může vyhradit právo odmítnout všechny předložené nabídky,
- insolvenční správce bude respektovat podmínky prodeje stanovené zástupcem věřitelů.

II. Insolvenčnímu správci se ukládá, aby smlouvu, již došlo ke zpeněžení prodejem mimo dražbu, předložil soudu ve lhůtě 15 dnů od jejího uzavření.

### **O d ů v o d n ě n í :**

Dne 12. 2. 2018 byla nadepsanému soudu doručena žádost insolvenčního správce Mgr. Ivany Rychnovské, LL. M., IČ 71464514, se sídlem Dobrovského 824/50, 612 00 Brno, o vydání usnesení, jímž insolvenční soud vysloví souhlas se zpeněžením nemovitého majetku dlužníka, který je uveden v soupisu majetkové podstaty ze dne 29. 9. 2017 v kategorii Nemovitý majetek

pod položkami n2) až n4) prodejem mimo dražbu. Souhlas věřitelského výboru dle ust. § 289 zákona č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení, ve znění pozdějších předpisů (insolvenčního zákona), nebyl k žádosti o prodej mimo dražbu připojen, neboť věřitelský výbor nebyl na první schůzi věřitelů ustanoven. Insolvenční správce doložil souhlas zástupce věřitelů ze dne 9. 2. 2018.

Dle ust. § 66 insolvenčního zákona jestliže v průběhu insolvenčního řízení poklesne počet členů věřitelského výboru ustanoveného schůzí věřitelů na méně než 3 nebo pod většinu, vykonává působnost věřitelského výboru až do potvrzení nové volby nebo doplňující volby členů věřitelského výboru do počtu nejméně 3 nebo do počtu většiny členů insolvenční soud. Jestliže chybějící členy věřitelského výboru do počtu nejméně 3 nebo do počtu většiny členů nezvolila schůze věřitelů k tomu účelu svolaná, vykonává po jejím skončení působnost věřitelského výboru insolvenční soud; § 61 odst. 2 věta druhá a § 61 odst. 3 platí obdobně. Úkon, který insolvenční soud provádí při výkonu působnosti věřitelského výboru, tak musí být označen.

Dle § 289 insolvenčního zákona prodej mimo dražbu může insolvenční správce uskutečnit se souhlasem insolvenčního soudu a věřitelského výboru. Při udělení souhlasu může insolvenční soud stanovit podmínky prodeje. Dokud není souhlas insolvenčním soudem a věřitelským výborem udělen, nenabývá smlouva o prodeji mimo dražbu účinnosti. Souhlas insolvenčního soudu a věřitelského výboru není nutný k prodeji věcí bezprostředně ohrožených zkárou nebo znehodnocením, jakož i věcí běžně zcizovaných při pokračujícím provozu dlužníkovy podniku. Při prodeji mimo dražbu lze kupní cenu stanovit pod cenu odhadní. Insolvenční správce přitom přihlédne i k nákladům, které by jinak bylo nutné vynaložit na správu zpeněžovaného majetku. Platnost smlouvy, kterou došlo ke zpeněžení prodejem mimo dražbu, lze napadnout jen žalobou podanou u insolvenčního soudu nejpozději do 3 měsíců ode dne zveřejnění smlouvy v insolvenčním rejstříku. Platnost smlouvy, kterou došlo ke zpeněžení prodejem mimo dražbu, lze napadnout žalobou podanou u insolvenčního soudu i po uplynutí lhůty podle věty první, nebyl-li nabyvatel v dobré víře.

Prodej výše uvedeného nemovitého majetku dlužníka mimo dražbu se podepsanému soudu jeví jako efektivní způsob zpeněžení majetku náležejícího do majetkové podstaty dlužníka. V souladu s ust. § 289 odst. 1 věta druhá insolvenčního zákona podepsaný soud rovněž ve výroku č. II tohoto usnesení stanovil podmínky pro povolený prodej.

S ohledem na skutečnost, že na první schůzi věřitelů konané po přezkumném jednání nebyl zvolen věřitelský orgán, vydal insolvenční soud tento souhlas současně jako insolvenční soud vykonávající činnost věřitelského výboru dle ust. § 66 odst. 1 insolvenčního zákona. **Insolvenční soud upozorňuje na skutečnost, že v tomto případě nebyla povolena výjimka ze zákazu nabývání majetku z majetkové podstaty podle ust. § 295 odst. 3 insolvenčního zákona.**

#### **Poučení:**

Proti tomuto usnesení **není** odvolání přípustné (ust. § 91 insolvenčního zákona).

Proti tomuto usnesení mohou účastníci řízení podat námitky do 15 dnů ode dne jeho doručení. V námitkách nelze uplatnit nové skutečnosti nebo důkazy (§ 9 odst. 2 zákona č. 121/2008 Sb., ve znění pozdějších předpisů).

Brno 17. října 2018

Mgr. Iveta Borková v. r.  
asistent soudce